

انتقاء الحديث.

• لقد أجمعَت الأُمّة على صحة ما ورد في الصحيحين، وإجماع الأُمّة حجة؛ لأنَّها لا تجتمع على ضلالٍ أبداً، ولا يؤخذ برأي من خالف هذا الإجماع خاصة إن كان من أصحاب المُهوى.

• إنَّ كتب السنة الأخرى - غير البخاري ومسلم - ضمَّت كثيراً من مرويات أبي هريرة الصَّحيحة، فالبخاري ومسلم لم يستوعبا كلَّ الصحيح، ولم يشترطا ذلك أو يلتزموا، بل كان هدف البخاري هو تصنيف كتاب يربط الأُمّة بالسنة الصَّحيحة فقط، دون الإلَام بها كلَّها.

• لا يعني أنَّ الحديث مَرْوِي عن أبي هريرة - وهو ضعيف أو موضوع - أنَّ أبا هريرة هو الذي وضعه، وإنما الآفة في الوضع من جاء بعد الصحابة من الوضاعين، وأصحاب المُهوى.



الشَّبهة الثانية والعشرون

دعوى كذب أبي هريرة في حديث ذي الشَّهالين (*)

مضمون الشَّبهة:

يدعى بعض منكري السنة أنَّ أبا هريرة كاذب، كاذب في حديث السهو في الصلاة؛ مستدلين على ذلك بما نسبوه للبخاري عن أبي هريرة قال: "صَلَّيْت مع رسول الله فسَلَّمَ من ركعتين، فقال ذو الشَّهالين:

(*) دفع الشَّبهات عن السنة النبوية، د. عبد المهيدي عبد القادر، مرجع سابق. دفاعاً عن رسول الله ﷺ، محمد يوسف، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ٢٠٠٨ م.

حدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ: إِذَا وَطَعَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذْيَ فَإِنَّ التَّرَابَ لَهُ طَهُورٌ".
سنن أبي داود (٣٨٥)، ومستدرك الحاكم (٥٩٠)، والسنن الكبرى للبيهقي (٤٤٢٠)، وصححه الألباني في صحيح الجامع برقم (٨٣٣).

١٠. حدَّثَنَا قَتِيبةَ بْنَ سَعِيدَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ: "لَا صَلَاةٌ لِمَنْ لَا وَضُوءٌ لَهُ، وَلَا وَضُوءٌ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ".

مسند أحمد (٩٤٠٨)، وسنن أبي داود (١٠١)، وسنن ابن ماجه (٣٩٩)، ومستدرك للحاكم (٥١٨)، وصححه الألباني في صحيح الجامع برقم (٧٥١٤). وهذه المرويات قدّمت منها إثبات خطأ كلام المغرضين، لا حصر مرويات أبي هريرة في كتب السنة عدا الصحيحين، وإلا لطال المقام بنا، وعليه فلا يصح قولهم أنه لم يصح من مرويات أبي هريرة إلا ما اتفق عليه الشَّيخان [®].

الخلاصة:

• إنَّ ما انفرد به البخاري عن أبي هريرة وما انفرد به مسلم عنه أيضًا مقطوع بصححته؛ وذلك لما اتبَعَ الشَّيخان من منهج صلب قويٍّ، ودقة متناهية في

® في "عدم حصر البخاري لجميع الصحيح في كتابه الجامع" طالع: الوجه الثالث، من الشَّبهة الثانية والعشرين، من الجزء الثاني (تدوين السنة والوضع فيها). في "هدف البخاري من جمع صحيحه الانتقاء لا الحصر" طالع: الشَّبهة الرابعة، من الجزء السادس (دواوين السنة). وفي "الاستدراكات على صحيحي البخاري ومسلم ليست أخطاء؛ بل هي إكمال للعمل على شرطهما" طالع: الشَّبهة الثالثة عشرة، من الجزء السادس (دواوين السنة).

اليدين الذي تُوفي بعد وفاة النبي ﷺ بمدة، وقد عاصره أبو هريرة رضي الله عنه الذي التقى بالنبي ﷺ عام فتح خير في السنة السابعة من الهجرة.

ومن هنا يتبين لنا الخلط الذي وقع فيه هؤلاء من تبديل كلمة "ذو الشَّمَالِينَ" مكان "ذو الْيَدِينَ"، والحديث أخرجه البخاري بسنده، قال: حدثنا آدم حدثنا شعبة عن سعد بن إبراهيم عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "صلى بنا النبي ﷺ الظهر - أو العصر - فسلّمَ، فقال ذو الْيَدِينَ: الصلاة يا رسول الله أنقصت؟ فقال النبي ﷺ لأصحابه: أحقٌ ما يقول؟ قالوا: نعم، فصلى ركعتين آخرتين، ثم سجد سجدين".^(٢).

وصحح البخاري، وهو أصح كتب السنة يروي أن الذي سأله النبي ﷺ هو ذو الْيَدِينَ لا ذو الشَّمَالِينَ الذي ذكروه، وذو الْيَدِينَ مات بعد رسول الله ﷺ بمدة، فلا إشكال في الحديث مطلقاً، ولا أبو هريرة كذب ولا البخاري أخطأ^(٤).

"قال ابن هندة: ذو الْيَدِينَ رجل من أهل وادي القرى، أسلم في آخر زمان النبي ﷺ، والشهو كان بعد (أحد) وقد شهد أبو هريرة، وأبو هريرة شهد من زمن رسول الله ﷺ أربع سنين، وذو الْيَدِينَ من بنى سليم، وذو الشَّمَالِينَ من أهل مكة، قتل يوم بدر قبل الشهو بست سنين، وهو رجل من خزاعة".^(٥)

٣. صحيح البخاري (شرح فتح الباري)، كتاب: السهو، باب: إذا أسلم في ركعتين أو في ثلاث، (٣/١١٦)، رقم (١٢٢٧).

٤. دفع الشبهات عن السنة والرسول، د. عبد المهيدي عبد القادر، مكتبة الإيمان، القاهرة، ط٢، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ص ٢١١.

٥. شرح معاني الآثار، الطحاوي، مطبعة الأنوار المحمدية، القاهرة، هامش (٤٤٣/١).

أنقصت الصلاة يا رسول الله؟ ويقولون: إن أبو هريرة جاء المدينة سنة سبع، وذو الشَّمَالِينَ مات في السنة الثانية من الهجرة، فكيف يحضر أبو هريرة القصة؟ ويرمون من وراء ذلك إلى اتهام أبي هريرة رضي الله عنه بالكذب على النبي ﷺ؛ إذاناً للطعن في عدالته.

وجه إبطال الشبهة:

• إن ذا الشَّمَالِينَ المذكور ليس هو من سأله النبي ﷺ، وإنما الذي سأله ذو الْيَدِينَ؛ وقد تأخرت وفاة ذي الْيَدِينَ هذا إلى ما بعد السنة السابعة من الهجرة؛ وعليه فلا وجه لاتهام أبي هريرة بالكذب في هذه الرواية.

التفصيل:

اتفق معظم أهل الحديث من المصنفين وغيرهم على أن ذا الشَّمَالِينَ غير ذي الْيَدِينَ؛ "فذو الشَّمَالِينَ هو عمر بن عمرو الخزاعي، وذو الْيَدِينَ هو الخبرابق بن عمر السلمي"^(١) كما في رواية مسلم من حديث عمران بن حصين رضي الله عنه، ولفظه: "فقام إليه رجل يقال له الخبرابق وكان في يده طول"^(٢).

صحيف أن ذا الشَّمَالِينَ مات في السنة الثانية من الهجرة في غزوة بدر، ولكن الذي يعنيها في الحديث موضع الشاهد هو "ذو الْيَدِينَ"، فهو الذي قام وقال للنبي ﷺ: "أنقصت الصلاة...؟"؛ وعليه فلا إشكال في الحديث موضع الشبهة، فأبو هريرة قد روی حادثة ذي

١. المنهل العذب المورود شرح سنن أبي داود، محمود خطاب السبكي، د. محمد محمد داود، دار المنار، القاهرة، ط١، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، (٦/١٤٠).

٢. صحيح مسلم (شرح النووي)، كتاب: المساجد، باب: السهو في الصلاة، (٣/١١٣٩)، رقم (١٢٧٠).

البخاري أخبر بأن الذي سأله النبي ﷺ هو ذو اليدين لا ذو الشماليين، وذو اليدين مات بعد رسول الله ﷺ، فلا إشكال في حضور أبي هريرة ﷺ الصلاة مع ذي اليدين وسماع هذا الحديث منه، هذا إن اقتصرنا على وجهة النظر الأولى، وإذا أخذنا في اعتبارنا ما جُوزه بعض الأئمة، وحکا ابن حجر رحمه الله لم نزد في عدالة أبي هريرة ﷺ إلا ثقة، وكلها طرق بمجموعها يترجح ما عُرف به هذا الصحابي الجليل المُنزه عن الكذب على النبي ﷺ.

الخلاصة؛

• إنَّ من قام وسائل النبي ﷺ هو ذو اليدين وليس ذا الشماليين، ومعلوم أن ذا اليدين غير ذي الشماليين؛ فالأول اسمه الخرياق بن عمرو السلمي، والثاني اسمه عمير بن عمرو بن نضلة الخزاعي، وقد مات ذو اليدين بعد وفاة النبي ﷺ، وُقتل ذو الشماليين في غزوة بدر في السنة الثانية من الهجرة.

• حمل الطحاوي قول أبي هريرة: "صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهِ وَسَلَّمَ" على المجاز، وقال المراد به "صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ" على المجاز، وأيًّا كان ذلك: إن القصة وقعت قبل المسلمين كما قال الحسن: "خَطَبَنَا عَتْبَةُ بْنُ غَزْوَانَ" يريد خطبته بالبصرة، والحسن لم يكن بالبصرة حينئذ؛ لأن قدومه لها إنما كان قبل صفين بعام.

• يدفع هذا المجاز الذي ذهب إليه الطحاوي ما رواه مسلم وأحمد وغيرهما من طريق يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة في هذا الحديث عن أبي هريرة بلفظ: "يَبْنُهَا أَصْلِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ...". الحديث.

• هذا وقد جُوزَ بعض الأئمة أن تكون القصة

وقوله "صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ" ظاهر في أن أبا هريرة حضر القصة، وقد حمله الطحاوي على المجاز، فقال: إن المراد به صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بال المسلمين لا على أنه شهد ذلك أو حضره.

وبسبب ذلك قول الزهربي: "إن صاحب القصة استشهد ببدر، فإن مقتضاه أن تكون القصة وقعت قبل بدر وهي قبل هجرة أبي هريرة بأكثر من خمس سنين". لكن اتفق أئمة الحديث - كما نقله ابن عبد البر وغيره - على أن الزهربي وهم في ذلك، وبسببه أنه جعل القصة لذى الشماليين، بينما كان ذو الشماليين هو الذي قُتل ببدر، وهو خزاعي، واسميه عمير بن عمرو بن نضلة، وأما ذو اليدين فتأخر موته بعد النبي ﷺ بمدة؛ لأنَّه حدث بهذا الحديث بعد النبي ﷺ كما أخرجه الطبراني وغيره، وقد وقع عند مسلم من طريق أبي سلمة عن أبي هريرة: "فَقَامَ رَجُلٌ مِّنْ بَنِي سَلِيمٍ، فَلَمَّا وَقَعْتْ عَنْ أَبِي هَرِيرَةَ بِلِفْظِ "فَقَامَ ذُو الشَّمَالِيَّنَ" وَهُوَ يُعْرَفُ أَنَّهُ قُتِلَ بِبَدْرٍ، قَالَ لِأَجْلِ ذَلِكَ: إِنَّ الْقَصَّةَ وَقَعَتْ قَبْلَ بَدْرٍ، وَقَدْ جُوَزَ بَعْضُ الْأَئِمَّةُ أَنْ تَكُونَ الْقَصَّةُ وَقَعَتْ لِكُلِّ مَنْ ذِي الشَّمَالِيَّنَ وَذِي الْيَدِينَ، وَأَنَّ أَبِي هَرِيرَةَ رَوَى الْحَدِيثَيْنِ، فَأَرْسَلَ أَحَدُهُمَا وَهُوَ قَصْةُ ذِي الشَّمَالِيَّنَ، وَشَاهَدَ الْآخَرُ وَهُوَ قَصْةُ ذِي الْيَدِينَ، وَهَذَا مُحْتَمَلٌ مِّنْ طَرِيقِ الْجَمْعِ، وَقِيلُ يُحْمَلُ عَلَى أَنَّ ذِي الشَّمَالِيَّنَ كَانَ يُقَالُ لَهُ أَيْضًا ذِي الْيَدِينَ وَبِالْعَكْسِ؛ فَكَانَ ذَلِكَ سَبِيلًا لِللاِشْتِبَاهِ^(١).

وَأَيَّاً مَا كَانَ مِنْ أَمْرٍ فَإِنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي فِي صَحِيفَةِ

1. فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني، مرجع سابق، (٣/١٦) بتصرف.

في متن الحديث المذكور في البخاري بشتى طرقه لا يدل من قريب ولا من بعيد على كذب أبي هريرة رض، بل يثبت صدقه.

ـ المتعلقة بالسهو في الصلاة ـ قد وقعت مع كل من الصحابيين ـ ذي الشهالين وذي اليدين ـ وأن أبو هريرة روى الحديثين؛ فأرسل الأول ـ ذا الشهالين ـ وشاهد الآخر ـ ذا اليدين، وهذا محتمل من طريق الجمع.

• أياً ما كان من أمر فإن مجمل ما ذهب إليه العلماء

